

MÓDULO 3

DISEÑO DE MATERIALES

Introducción

El presente módulo está diseñado con el fin de reforzar los conocimientos y las competencias pedagógicas pertinentes a los docentes para que construyan sus propios materiales didácticos relacionados con las Pruebas Saber Pro. Tal objetivo requiere no sólo de la comprensión profunda de los aspectos a evaluar, sino de las características y exigencias de las preguntas de selección múltiple. Por lo cual, el módulo se dividirá en dos sesiones, cada una de 4 horas de ejecución: la primera, se centra en cómo adaptar los contenidos de las asignaturas para que sean empleados como prácticas o simulacros de las pruebas estandarizadas; la segunda, se enfoca en el diseño de textos, guías e instrumentos de evaluación.

Sesión 1

Adaptación de contenidos disciplinares a la lógica de las pruebas estandarizadas.

La adaptación de contenidos disciplinares demanda el conocimiento sobre las especificidades de la Prueba Saber Pro. Ello será abordado en la sesión n°2, puesto que la base de las pruebas son las preguntas de opción múltiple. Por lo cual, durante esta sesión se desarrollará cómo evaluar la pertinencia de los enunciados y las opciones desde el autor Coombe, Capítulo 2: *techniques for testing* y desde la *Guía de Elaboración de Preguntas de Examen Múltiple* (Gobierno de Buenos Aires). Estos elementos son presentados en el marco de la evaluación del inglés, sin embargo han sido adaptados para cumplir el propósito de este módulo.

¿CÓMO ESTRUCTURAR LOS ENUNCIADOS?

ESTRUCTURA BÁSICA:

1. Base/ enunciado
2. Opciones:
 - a. Clave (respuesta correcta)
 - b. Distractores

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENUNCIADOS:

Características	¿Está presente? (Sí/No)
Preguntas de aplicación: los enunciados NO evalúan conocimiento descontextualizado o información exclusivamente conceptual.	

Base completa: - Información breve y concreta - Información suficiente - Claridad sobre lo que se está preguntando	
Enunciado correcto: - Construcción gramatical y sintácticamente correcta. - No presenta prejuicios o sesgos - No evalúa más de una competencia - No utiliza expresiones subjetivas o ambiguas.	

DIFICULTADES COMUNES

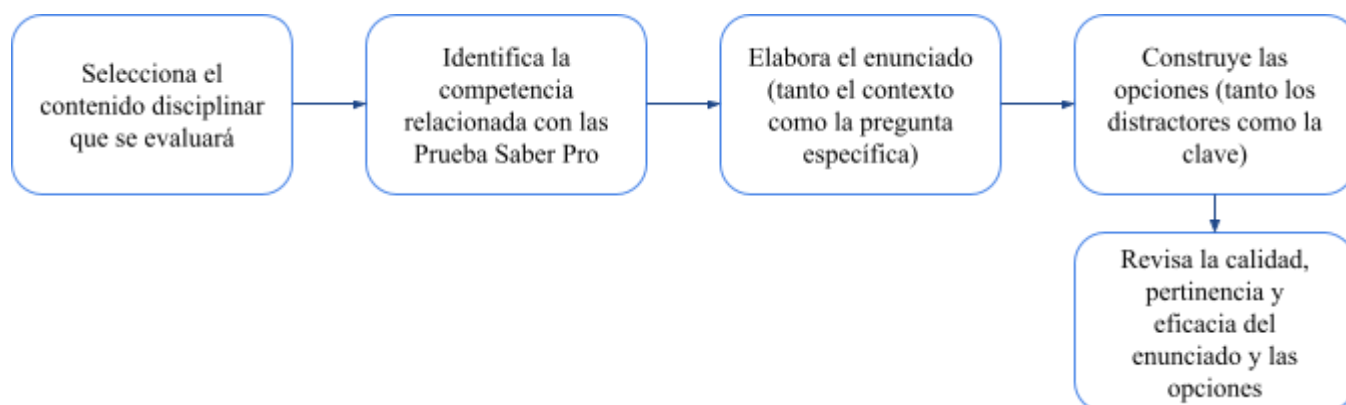
A partir de la siguiente rúbrica se puede evaluar la construcción de la relación entre las opciones y los enunciados. Este instrumento se enfoca en las equivocaciones o dificultades más comunes. Los ejemplos ofrecidos para cada ítem son estructurados de modo que la comprensión sea más ágil y sencilla, por ello son ejemplos simples que sirven de ilustración.

Equivocaciones comunes	Definición	¿Está presente? (Sí/No)
Inconsistencia gramatical	El enunciado propuesto y la respuesta correcta poseen consistencia gramatical mientras que las otras opciones no. Ejemplo-> La principal función de las raíces en una planta es... • A) para absorber la luz del sol. • <u>B) absorber agua y nutrientes del suelo.</u> • C) cuando el aire entra en la tierra. • D) para que la planta se haga crecer más.	
Respuestas en otras preguntas	La respuesta de un enunciado se encuentra en preguntas previas o posteriores. Ejemplo-> Pregunta 1 Enunciado: La capa más	

	externa de la Tierra, que incluye la corteza y la parte superior del manto, se conoce como la... ● Opciones: ○ A) Mesosfera ○ B) Núcleo externo ○ C) *Litosfera ○ D) Astenosfera Pregunta 2 Enunciado: Un terremoto es el resultado del movimiento de las placas de la litosfera. ¿Qué teoría explica este movimiento? ● Opciones: ○ A) La teoría de la evolución ○ B) *La teoría de la tectónica de placas ○ C) La teoría del Big Bang ○ D) La teoría de la relatividad	
Distractores inconsistentes	Todos los distractores (las opciones incorrectas) son paralelos, ya sea en longitud, estructura gramatical, categoría o relaciones semánticas. Por otra parte, la clave (respuesta correcta) no conserva ningún paralelismo. Ejemplo-> ¿Cuál de los siguientes es un medio de transporte terrestre? ● Opciones: ○ A) Bicicleta ○ B) Coche ○ C) Avión ○ D) Tren	
Ambigüedad	Enunciados que no son lo suficientemente claros o no son adecuados para preguntas de opción múltiple. Esto puede deberse a la predominancia de la subjetividad o a la falta de contexto dentro de la pregunta. ¿Cuál es la principal característica del	

	romanticismo? • A) El enfoque en la razón y la lógica • B) La celebración de la emoción y el individualismo • C) La búsqueda de un sentimiento nacionalista • D) La relación entre el hombre y la naturaleza	
2x2	Dos de las opciones son adecuadas mientras que las otras dos no poseen ninguna relación con el enunciado. Esto reduce la efectividad de los distractores. ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de un mamífero acuático? • (A) El tiburón • (B) La ballena • (C) El águila • (D) La serpiente	
Distractores y clave	Los distractores pueden ser respuestas correctas, por eso es posible la existencia de más de una respuesta correcta. ¿Cuál de los siguientes es un carbohidrato simple? • (A) Glucosa • (B) Fructosa • (C) Sacarosa • (D) Azúcar	

PROCESO BÁSICO PARA CREAR LAS PREGUNTAS



¿CÓMO EMPLEAR LAS IA PARA CONSTRUIR Y REVISAR PREGUNTAS?

1. Después de seleccionar el contenido disciplinar y la competencia (este aspecto será desarrollado a profundidad en la siguiente sesión), solicita a la Inteligencia Artificial de tu preferencia que construya la pregunta. Para ello, es preciso crear un enunciado específico y completo que le brinde a la iA el *input* suficiente para determinar. Observa, por ejemplo, este *prompt*:

Construye una pregunta que tenga como fin practicar para las Pruebas Saber Pro en el módulo de Razonamiento Cuantitativo **(1)**. Dicha pregunta debe estar relacionada con los campos electromagnéticos y el dominio de la prueba que desarrollará es el de la Formulación y Ejecución. **(2)**. Además, considera la imagen que he anexado y que establece las características básicas de los enunciados **(3)**.

De esta forma:

1. Se especifica a la IA que la pregunta a crear será para las Pruebas Saber Pro y el módulo.
2. Se informa sobre el contenido disciplinar (estos datos pueden extenderse) y la competencia relacionada con las pruebas.
3. Se advierte que se adjuntará las características que se deben tener en cuenta (TABLA DE CARACTERÍSTICAS). La imagen se agrega como una captura de pantalla del cuadro presente en este mismo documento y que se denomina como “características de los enunciados”.

La respuesta de la IA fue:

A continuación, se presenta un ejemplo de pregunta de opción múltiple para el módulo de Razonamiento Cuantitativo de las pruebas Saber Pro, enfocada en la competencia de Formulación y Ejecución, y construida con las características que has compartido.

Pregunta de Razonamiento Cuantitativo - Saber Pro

Un ingeniero está diseñando un solenoide para un proyecto científico y necesita determinar el campo magnético que se generará en su interior. Los parámetros de diseño son los siguientes: el solenoide tiene **500 vueltas** de alambre, una **longitud de 20 cm** y se aplicará una **corriente de 1.5 A**.

Para calcular la magnitud del campo magnético (B) en el centro del solenoide, se utiliza la siguiente ecuación:

$$B = \mu_0 n I$$

Donde:

- n es el número de vueltas por unidad de longitud ($n = \frac{N}{L}$)
- N es el número total de vueltas
- L es la longitud del solenoide
- I es la corriente eléctrica
- μ_0 es la permeabilidad magnética del vacío ($4\pi \times 10^{-7} \text{ T}\cdot\text{m/A}$)

Considerando los datos y la fórmula, ¿cuál será la magnitud del campo magnético B en el centro del solenoide?

Opciones de respuesta:

(A) $9.42 \times 10^{-4} \text{ T}$

(B) $1.88 \times 10^{-3} \text{ T}$

(C) $4.71 \times 10^{-3} \text{ T}$

(D) $3.14 \times 10^{-3} \text{ T}$

Análisis de la Pregunta

Esta pregunta cumple con las características necesarias para el formato Saber Pro:

- **Pregunta de aplicación:** No pide una definición, sino que presenta un problema contextualizado (un ingeniero diseñando un solenoide) que el estudiante debe resolver aplicando una fórmula física.
- **Base completa:** Se proporciona toda la información necesaria (parámetros de diseño, fórmula y la constante física) para que el estudiante pueda resolver el problema.
- **Dominio de Formulación y Ejecución:** El estudiante debe:
 - **Formular** la estrategia de solución: identificar la fórmula correcta, convertir unidades si es necesario (cm a m) y calcular el valor de n.
 - **Ejecutar** los cálculos matemáticos para obtener la respuesta final.
- **Enunciado correcto y claridad:** La pregunta es precisa y gramaticalmente correcta. No evalúa más de una competencia, ya que se centra únicamente en la aplicación del concepto cuantitativo.
- **Opciones bien construidas:**
 - **Respuesta correcta:** La opción (C) es el resultado del cálculo correcto ($B = (4\pi \times 10^{-7})(500/0.2)(1.5) \approx 4.71 \times 10^{-3} \text{ T}$).

- **Distractores plausibles:** Las otras opciones son el resultado de errores comunes, como no dividir el número de vueltas por la longitud, o errores de cálculo. Esto evita el error de "manzanas y naranjas" y "subsumir opciones", ya que cada opción es un resultado único y plausible de un proceso de cálculo, ya sea correcto o incorrecto.

2. Ahora, la respuesta ofrecida por la IA será puesta en cuestión a través del siguiente *prompt*:

Evalúa la respuesta anterior (1) a partir de los siguientes datos (2):

- **Inconsistencia gramatical:** el enunciado propuesto y la respuesta correcta poseen consistencia gramatical mientras que las otras opciones no.
- **Distractores inconsistentes:** todos los distractores (las opciones incorrectas) son paralelos, ya sea en longitud, estructura gramatical, categoría o relaciones semánticas. Por otra parte, la clave (respuesta correcta) no conserva ningún paralelismo.
- **Ambigüedad:** enunciados que no son lo suficientemente claros o no son adecuados para preguntas de opción múltiple. Esto puede deberse a la predominancia de la subjetividad o a la falta de contexto dentro de la pregunta.
- **Distractores y clave:** los distractores pueden ser respuestas correctas, por eso es posible la existencia de más de una respuesta correcta.

Observa que:

1. Se escribe "respuesta anterior" porque en este caso hay una consecución que la IA puede comprender. Sin embargo, cuando no es así, sólo es necesario copiar toda la respuesta que la IA generó en el paso nº1.
2. "Sigüientes datos" es la condensación, sin los ejemplos, de la tabla dispuesta en este documento conocida como "dificultades comunes. "

La respuesta de la IA a este enunciado fue:

He comprendido las directrices adicionales sobre errores comunes en preguntas de opción múltiple. La pregunta que construí previamente, sobre el campo magnético de un solenoide, cumple con estos nuevos criterios. A continuación, te explico cómo se alinea con cada una de las reglas que has proporcionado.

1. Inconsistencia gramatical

- **Regla:** El enunciado y la respuesta correcta deben ser gramaticalmente consistentes, mientras que las opciones incorrectas no.
- **Análisis de la pregunta del solenoide:** Mi pregunta evita este error. Todas las opciones de respuesta son valores numéricos con la misma unidad (Tesla), lo que asegura una **consistencia gramatical y semántica** entre la pregunta ("¿cuál será la magnitud...?") y todas las opciones. Esto hace que el estudiante no pueda descartar una opción por su gramática, obligándolo a basar su elección en el cálculo.

2. Respuestas en otras preguntas

- **Regla:** La respuesta de una pregunta no debe encontrarse en una pregunta anterior o posterior.
- **Análisis de la pregunta del solenoide:** La pregunta sobre el solenoide es una pregunta **independiente**. No se relaciona con ninguna otra pregunta anterior o posterior, por lo que no proporciona ninguna pista ni contiene la respuesta de otro ítem.

3. Distractores inconsistentes

- **Regla:** Todos los distractores deben ser paralelos en longitud, estructura, categoría, etc.
- **Análisis de la pregunta del solenoide:** Mi pregunta cumple con este principio. Todas las opciones de respuesta son **valores numéricos expresados en notación científica**, seguidos de la misma unidad ("T"). Esto asegura un **paralelismo total** entre la respuesta correcta y los distractores, lo que obliga al estudiante a realizar el cálculo en lugar de buscar un patrón en la estructura de las opciones.

4. Ambigüedad

- **Regla:** Los enunciados deben ser claros y adecuados, sin subjetividad o falta de contexto.
- **Análisis de la pregunta del solenoide:** La pregunta es **totalmente objetiva y clara**. El enunciado presenta un caso concreto y la pregunta es precisa: "¿cuál será la magnitud del campo magnético B?". La respuesta es un valor numérico único, eliminando cualquier ambigüedad. El contexto (ingeniero, solenoide) es relevante y suficiente.

5. 2x2

- **Regla:** Evitar que dos opciones sean adecuadas mientras que las otras dos no tengan ninguna relación con el enunciado.
- **Análisis de la pregunta del solenoide:** Mi pregunta evita este error. Todas las opciones son valores numéricos plausiblemente relacionados con el campo magnético del solenoide. Tres de ellas son el resultado de errores comunes en el cálculo, pero todas son del mismo tipo y están relacionadas con el tema principal. No hay opciones que sean completamente irrelevantes o que pertenezcan a una categoría distinta.

6. Distractores y clave (opciones subsumidas)

- **Regla:** Evitar que los distractores puedan ser respuestas correctas, lo que crea ambigüedad.
- **Análisis de la pregunta del solenoide:** La pregunta tiene una sola respuesta correcta, que es el resultado del cálculo adecuado. Los distractores son el resultado de errores específicos (no usar la longitud, errores en la fórmula, etc.), por lo que no son correctos bajo ninguna circunstancia. Esto garantiza que no haya más de una respuesta válida.

Sesión 2

Diseño de textos, guías e instrumentos de evaluación.

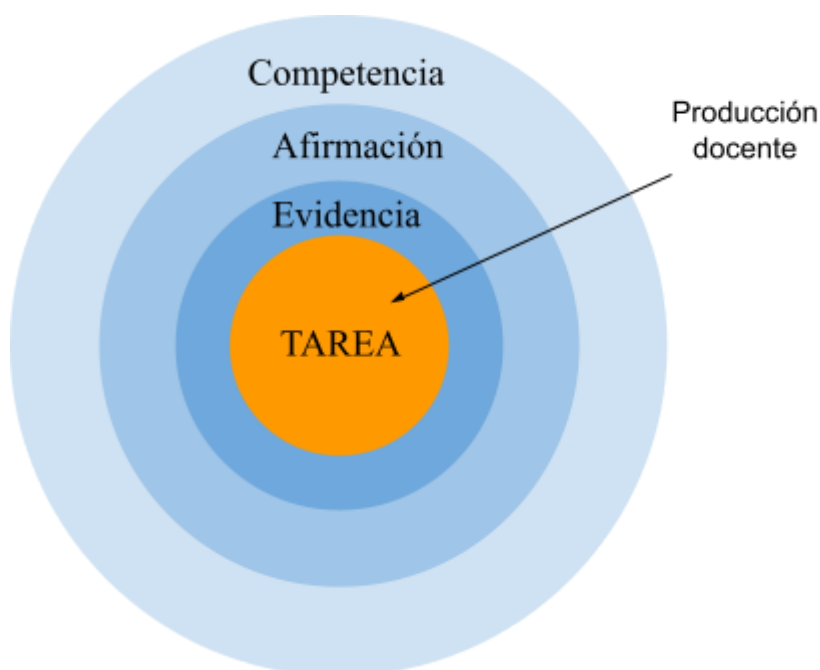
Aclaración: los módulos de lectura crítica y comunicación escrita ya han sido desarrollados en los anteriores módulos, por ende, esta sesión se centrará en las competencias restantes y sólo se mencionarán los aspectos formales de las dos competencias referidas.

La creación de material didáctico que pueda preparar a los estudiantes para las Pruebas Saber Pro precisa del conocimiento específico del docente sobre lo que se evalúa y cómo materializar dicho saber en actividades específicas. De tal forma, esta sesión se sitúa en la comprensión de la Prueba a través de la condensación de los Marcos de Referencia de cada competencia general y de la Guía de Orientación del Examen Saber Pro. Esta condensación busca tanto explicar cómo operacionalizar la información brindada por el ICFES. Este doble proceso es necesario, ya que concretará el paso a paso que los docentes pueden seguir para construir su material. Además, se indicará como la utilización de la IA de manera consciente y crítica ayuda al ejercicio docente.

Esta sesión, por otra parte, contempla las 5 competencias, puesto que se apuesta por una visión transversal donde cada docente desde su campo de conocimiento podrá nutrirse de todas las áreas. Esta intención se respalda en la metodología central del examen que es el Diseño Centrado en Evidencias y de la conceptualización de las Competencias Generales. Estos dos aspectos reafirman que el Examen Saber Pro evalúa habilidades para la vida que son indispensables en la cotidianidad, en el quehacer diario y en situaciones observables. Bajo esta premisa se entiende que:

1. El Diseño Centrado en Evidencias es la metodología del examen que se desarrolla a través de tres etapas: competencias (o dominios), afirmación, evidencias y tareas. El dominio objeto de evaluación corresponde al saber-hacer del estudiante; la afirmación son las proposiciones que materializan el dominio; las evidencias son las actividades particulares que efectúa el estudiante para concretar la afirmación; y las tareas son las preguntas específicas que evalúan las evidencias.

En consideración a lo anterior, el docente debe interiorizar las competencias, las afirmaciones y las evidencias para crear tareas efectivas. Por lo tanto, los tres primeros momentos son información ya estructurada y consignada por el ICFES mientras que el cuarto requiere de la creatividad y la producción del docente.



NOTA: el módulo de INGLÉS no está dispuesto de la misma forma que los demás, ya que se clasifica a través de partes y dentro de estas se encuentran las competencias.

Con el fin de clarificar la posibilidad de intervención de los docentes, se concretará a continuación un ejemplo que permita comprender cada uno de los aspectos (competencia, afirmación y evidencia) en consideración a la creación de tareas, es decir, el material didáctico propio.

EJEMPLO

Este ejemplo se centra en el módulo de Competencia ciudadana. En primera instancia, es necesario considerar detenidamente la *Guía de Orientación del Examen Saber Pro* o el *Marco de Referencia- Competencia Ciudadana*. Como se detallará en la sección “conocimiento de la prueba”, este módulo se basa en 4 competencias. Una de ellas es la competencia de “conocimiento”:

a) Conocimientos

Tabla 2. Saber Pro y Saber TyT | Conocimientos: afirmaciones y evidencias

Afirmación	Evidencias
1. El estudiante comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	1.1 El estudiante conoce las características básicas de la Constitución. 1.2 El estudiante reconoce que la Constitución promueve la diversidad étnica y cultural del país, y que es deber del Estado protegerla. 1.3 El estudiante comprende que Colombia es un Estado social de derecho e identifica sus características.

Continúa en la siguiente página

Nota: esta imagen fue obtenida del *Marco de Referencia- Competencia Ciudadana*.

En esta imagen se presentan la competencia, las afirmaciones y las evidencias. Cada una de estas es crucial para diseñar una buena tarea, ya que su vinculación funciona como una estructura anidada. Esta estructura puede ser mejor comprendida si se imagina a una *matrioska*, ya que su relación está mediada por una disposición jerárquica. Por ende, la construcción de una tarea para ejercitar la resolución de las Saber Pro debe partir de lo general a lo específico y reflexionar sobre el impacto de los diferentes elementos. Con este fin, preguntas activas son necesarias:

¿Qué implica la competencia de “conocimientos”? La apuesta por una ciudadanía democrática requiere de que los estudiantes comprendan y dispongan de la información suficiente sobre la organización institucional de diversas esferas (ya sea la estatal, la estudiantil, la familiar). En pocas palabras, en esta se evalúa que sabe el estudiante.

(Algunas competencias poseen más de una afirmación. En tal caso, se debe elegir solo una)

¿Qué implica la competencia de “afirmación”? La competencia de “conocimiento” se basa en la información sobre la Constitución Política del 91. Por lo tanto, hay un núcleo de saber específico que se evalúa.

(Aquí es preciso considerar qué evidencia se va a seleccionar)

¿Qué implica la evidencia “1.1 el estudiante conoce las características básicas de la constitución”? Que el estudiante ha adquirido información sobre la estructura de la Constitución, los principios que la rigen y su

2. Competencias Generales: son las habilidades y los conocimientos que todo ciudadano en el desarrollo de su vida cotidiana requiere para desempeñarse efectivamente en sociedad. Por lo cual, los docentes pueden diversificar la construcción de su material abordando más de una competencia. Esto quiere decir, que el docente no necesita restringir su labor pedagógica a la competencia más afín a su formación, sino que puede crear material de otras competencias y aportar en estas una visión propia.

Conocimiento de la prueba

RAZONAMIENTO CUANTITATIVO

Definición	Evalúa la	Se enfoca en la
------------	-----------	-----------------

	aplicación contextual de las habilidades cuantitativas que permiten al estudiante desempeñarse en su vida cotidiana.	resolución de problemas y su evaluación. Sin embargo, no es una prueba de resolución de problemas en cuanto no es posible observar las transiciones entre las etapas de desarrollo de la solución		
Áreas del conocimiento	Estadística	Geometría	Álgebra y cálculo	
Límites	No es una prueba de conocimiento matemático. Es decir, su fin no es reconocer qué operaciones puede hacer el estudiante, sino cómo estas operaciones permiten evaluar y plantear soluciones.	No se evalúa la creatividad, ya que debido al formato de las preguntas (opción múltiple)	No se usan grandes cifras o cómo el estudiante puede emplear recursos tecnológicos como las calculadoras.	
Contexto	Familiares o personales	Laborales	Divulgación científica	Comunidad o sociedad
Competencias	Interpretación y representación (33%)	Formulación y ejecución (33%)	Argumentación (34%)	

LECTURA CRÍTICA

Definición	Evaluar la capacidad del estudiante de comprender y reconocer las posturas críticas de diversos textos.	Se centra en el modelo de unidades semánticas: micro, macro y superestructura. Y establece tres niveles de lectura: literal, inferencial y crítica.
------------	---	---

Limitaciones	Se debe evitar la interferencia del bagaje cultural	Los aspectos polémicos que no puedan ser condensados en preguntas de opción múltiple no deben ser incluidos.	
Competencias	Contenidos locales (26%)	Sentido global (40%)	Capacidad reflexiva y evaluativa (34%)
Tipos de texto (son textos de máximo 500 palabras)	Literarios -Continuos (15% - 5 preguntas- 2 textos) -Discontinuos (6%- 2 preguntas- 1 textos)	Informativos (incluye los descriptivos, expositivos y argumentativos. Se centra en estos dos últimos) -Continuos (70%- 25 preguntas- 4 textos) -Discontinuos (9%- 3 preguntas- 1 texto)	

COMPETENCIAS CIUDADANAS

Definición	Se evalúa las habilidades cognitivas para convivir, participar y respetar el pluralismo	Un ciudadano competente es aquel que comprende su contexto sociocultural, reconoce el impacto de sus acciones y atiende al bienestar colectivo.	Se evalúa que el estudiante: -Conozca sus derechos y obligaciones. -Conozca la organización del estado. -Conozca los mecanismos de participación	
Competencias	Conocimiento (30%- 12 preguntas)	Argumentación (20%- 8 preguntas)	Multiperspectivismo (30%- 12 preguntas)	Pensamiento sistemático (20%- 8 preguntas)
Limitaciones	No se evalúa las competencias			

	emocionales, comunicativas e integradoras.	
--	--	--

COMUNICACIÓN ESCRITA

Definición	Evaluación de la construcción de un texto argumentativo de diversidad temática o audiencia. Se basa en el modelo de evaluación de respuestas a través de un enunciado como punto de partida.	Se enfoca en dos aspectos para su evaluación: las estructuras semánticas (micro, macro y super) y los actos de habla (locutivo, ilocutivo y perlocutivo).	El enunciado desencadenante es una situación problema.	
Límites	No se evalúa la validez de los argumentos, sino su pertinencia y sus relaciones lógicas.	La prueba dura 40 minutos lo que limita la posibilidad de desarrollo del texto, puesto que se debe destinar tiempo para la planeación, la escritura y la revisión,		
Competencia	Uso de la lengua	Desarrollo y exposición de las ideas	Conocimiento teórico	Argumentación escrita

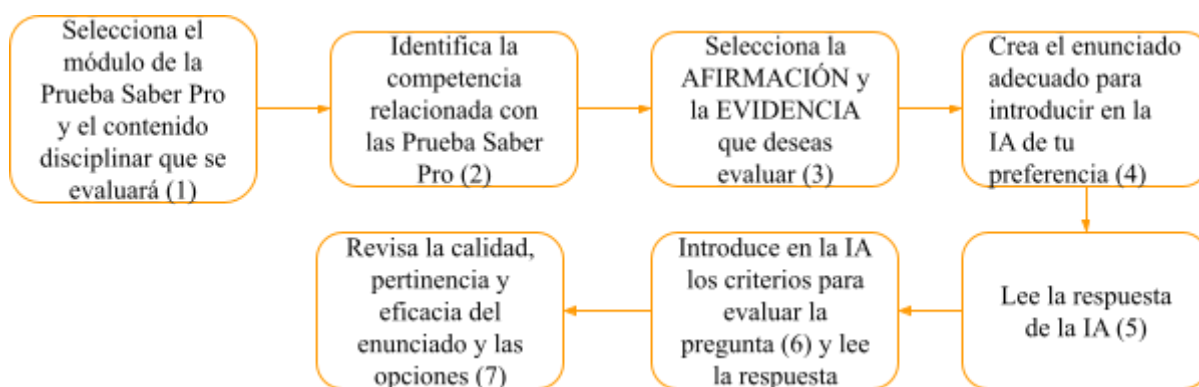
INGLÉS

Definición	Evalúa el nivel de inglés a través de las habilidades de lectura y uso de la lengua
Partes (en el caso de	Parte 1: 5 preguntas (cada una con 3 opciones). Se presentan avisos y el estudiante debe seleccionar en qué sitios podrían encontrarse. <u>Competencia</u>

inglés, las competencias serán comprendidas desde las partes aquí descritas)	<u>pragmática/ Básico.</u> Parte 2: 5 preguntas (cada una con 8 opciones). Se presentan 5 descripciones que deben ser relacionadas con 8 palabras. <u>Competencia léxica/ Básico.</u> Parte 3: 5 preguntas (cada una con 3 opciones). Se presenta un fragmento de una conversación y el estudiante debe seleccionar un fragmento que lo complemente. <u>Competencia pragmática y sociolingüística/ Básico.</u> Parte 4: 5 preguntas (cada una con 3 opciones). El estudiante requiere seleccionar palabras en los espacios vacíos de un texto. <u>Comprensión lectora y competencia gramatical (uso del lenguaje)/ Básico.</u> Parte 5: 7 preguntas (cada una con 3 opciones). Con base en un texto, el estudiante debe responder enunciados sobre información explícita. <u>Competencia lectora literal/ Básico-intermedio.</u> Parte 6: 5 preguntas (cada una con 4 opciones). Con base en un texto, el estudiante debe responder enunciado sobre información inferencial. <u>Competencia lectora inferencial/ Intermedio.</u> Parte 7: 10 preguntas (cada una con 4 opciones). Con base en un texto, el estudiante requiere seleccionar palabras en los espacios vacíos de un texto. <u>Comprensión lectora, gramatical y léxica (uso del lenguaje)/ intermedio.</u>
---	--

PROCESO BÁSICO PARA CREAR LAS PREGUNTAS

El proceso básico que fue desarrollado durante la primera sesión será enriquecido con los aspectos observados durante la primera sesión.



Con el fin de clarificar estos pasos, observa el siguiente ejemplos:

PASO 1:

Módulo: inglés

Contenido disciplinar: condicionales en inglés

PASO 2 y 3:

Competencia (parte): parte 3-> 5 preguntas (cada una con 3 opciones). Se presenta un fragmento de una conversación y el estudiante debe seleccionar un fragmento que lo complemente. Competencia pragmática y sociolingüística/ Básico.

PASO 4:

Esta pregunta tiene como fin practicar para las Pruebas Saber Pro en el módulo de inglés. Crea una pregunta relacionada con los condicionales en inglés: una pregunta de opción múltiple con 3 opciones. Allí, se debe presentar un fragmento de una conversación y el estudiante debe seleccionar un fragmento que lo complemente. Competencia pragmática y sociolingüística/ Básico. Además, considera la imagen que he anexado que establece las características básicas de los enunciados.

PASO 5:

Pregunta de Inglés - Pruebas Saber Pro

Nivel: Básico

Competencia: Pragmática y Sociolingüística

Instrucciones: Lee la siguiente conversación entre dos amigos y elige la opción que la complementa de forma correcta.

Conversación:

A: "I have a lot of work to do today, but I also want to go to the movies."

B: "Well, if you finish your work early, _____."

Opciones de respuesta:

(A) we went to the movies.

(B) we can go to the movies.

(C) we will have gone to the movies.

PASO 6:

Enunciado:

Evalúa la respuesta anterior a partir de los siguientes datos:

- Inconsistencia gramatical: El enunciado propuesto y la respuesta correcta poseen consistencia gramatical mientras que las otras opciones no.

- Respuestas en otras preguntas. La respuesta de un enunciado se encuentra en preguntas previas o posteriores.
- Distractores inconsistentes: Todos los distractores (las opciones incorrectas) son paralelos, ya sea en longitud, estructura gramatical, categoría o relaciones semánticas. Por otra parte, la clave (respuesta correcta) no conserva ningún paralelismo.
- Ambigüedad: enunciados que no son lo suficientemente claros o no son adecuados para preguntas de opción múltiple. Esto puede deberse a la predominancia de la subjetividad o a la falta de contexto dentro de la pregunta.
- 2x2: dos de las opciones son adecuadas mientras que las otras dos no poseen ninguna relación con el enunciado. Esto reduce la efectividad de los distractores.
- Distractores y clave: los distractores pueden ser respuestas correctas, por eso es posible la existencia de más de una respuesta correcta.

Lee la respuesta de la IA:

Tu respuesta anterior cumple con todas las características de una buena pregunta de opción múltiple, evitando los errores que mencionaste. Te explico cómo:

1. Inconsistencia Gramatical

Tu pregunta evita este error. Todas las opciones (A, B y C) son frases verbales que podrían seguir al fragmento inicial ("if you finish your work early, we..."). Esto obliga al estudiante a evaluar la lógica y la gramática del **condicional**, en lugar de descartar opciones por su estructura.

2. Respuestas en Otras Preguntas

El ejercicio es **independiente**. No depende ni da pistas para otras preguntas, por lo que no comete este error.

3. Distractores Inconsistentes

Tu pregunta es correcta, ya que todas las opciones mantienen un **paralelismo** en estructura y longitud. Por ejemplo:

- (A) "we **went** to the movies."
- (B) "we **can go** to the movies."
- (C) "we will have gone to the movies."

Todas son construcciones verbales que siguen a "we". El estudiante debe seleccionar la única que es correcta gramatical y pragmáticamente.

4. Ambigüedad

No hay ambigüedad. La pregunta es clara y el contexto de la conversación es suficiente para entender la situación. El uso de un condicional es una respuesta objetiva y no sujeta a interpretación personal.

5. 2x2

La pregunta no tiene un problema de "2x2". Las tres opciones son gramaticalmente plausibles como continuaciones de la frase. No hay opciones que sean completamente irrelevantes, como "El sol es amarillo" o "La capital de Francia es París".

6. Distractores y Clave

La respuesta correcta **(B) "we can go to the movies"** es la única que utiliza la forma verbal correcta para un primer condicional en un contexto conversacional. Las otras opciones son incorrectas gramaticalmente (como la (A), que usa pasado) o pragmáticamente (como la (C), que usa un tiempo verbal complejo que no encaja en la conversación simple), por lo que no pueden ser respuestas correctas.

PASO 7: evalúa atentamente la pregunta y decide si es pertinente o no.